

# 'Delftse Hout erg geschikt voor naaktrecreatie'

---

DEN HAAG

MARTIJN RIP

Acht mannen, in de leeftijd van 44 tot 71 jaar, moesten zich gisteren bij het gerechtshof in Den Haag verantwoorden voor naaktloperij in het Delftse Hout. Ze zijn met hulp van advocaat Gerard Spong in beroep gegaan tegen de boete van 90 euro die ze eerder opgelegd kregen.

Nog altijd hebben de mannen weinig begrip voor de gemeente Delft. Die besloot begin vorig jaar dat naakt recreëren aan het meertje in de Delftse Hout plots verboden was. En dat terwijl ze daar al 30 jaar in adamskostuum van de zon genoten. Ook na het verbod bleven zij gebruik maken van de groenstrook. Met veel boetes tot gevolg. „We hebben niets verkeerd gedaan,” zei een van hen gisteren. „De locatie is nog steeds uitermate geschikt voor naaktrecreatie.”

De advocaat-generaal dacht daar anders over. Dat de kantonrechter de acht had vrijgesproken, kon er bij hem dan ook niet in. „De kantonrechter heeft een criterium geschapen door te zeggen dat als er minder dan 150 recreanten aanwezig zijn, een plek geschikt is voor naaktrecreatie. Dat is onwerkbaar voor handhaving.” Bovendien, zo stelde hij, is het gebied ongeschikt voor naaktrecreatie. „Het strandje wordt te druk bezocht door overige recreanten. Zij kunnen aanstoot nemen aan de naakte mensen. Ook loopt er een wandelpad langs het naaktstrand en botsen meisjes in bikini bij de toiletten op naakte mannen.”

Volgens Spong zit er een andere reden achter het sluiten van het Delftse naaktstrand. „Het gaat om publiekelijk seksueel gedrag. De gemeente wil het strand sluiten vanwege een toename van het aantal herenontmoetingen.” Hij verwijt de gemeente verder

'strafvorderlijke impotentie'.

Dat de gemeente niet wil handhaven heeft een financiële reden, stelt Spong. „Surveillance zou Delft elke zomer 30.000 euro kosten.” Geld dat de gemeente daar niet aan wil uitgeven. Omdat Delft de plek 30 jaar lang wel geschikt achtte voor naaktrecreatie en omdat de gemeente zich niet beroept op het juiste wetsartikel om bloot zonnen te verbieden, pleitte hij daarom voor vrijspraak. Uitspraak op 11 juli.